

טופס זה ימלא על ידי היחידה המזמינה, טרם הפניה אל ועדת המכרזים
שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד

אל : ועדת המכרזים

**הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/
ספק חוץ**

משרד	היחידה	רפרנט	ועדת מכרזים
רשות המים	הלשכה המשפטית	עו"ד תהל ברנדס	כללית
נושא הבקשה			
התקשרות למתן שירותי ייעוץ בנושא קרן האיזון			תאריך
			10.5.16

הערה:
ד"ע, מומחיות וניסיון שנצברו במהלך ההתקשרות עם המשרד לא ייחשבו בשום מקרה כאלה החופכים ספק לספק יחיד.

להלן בקשתנו המבוססת על יסוד תקנה 3(29) - בקשת פטור ממכרז מחמת ספק יחיד
 3(31) - התקשרות עם מדינת חוץ
בתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)

יש לפרט ככל הניתן. בקשות בלתי מפורטות לא תעלינה לדיון!

בהתאם להוראות חוק המים פעלה עד לשנת 1999 קרן חוץ תקציבית, שנועדה לאזן בין עלויות של מפיקי מים שעלות ההפקה על ידם יקרה לבין אלה שהעלות שלהם נמוכה. בשנת 2000 שונה החוק והקרן חדלה לפעול. כספיה הועברו לידי המדינה ושימשו להקמת פרויקטים שונים במים.

פעילותה של הקרן הוסדרה בהוראות ייחודיות בחוק המים ובחקנות שנקבעו מעת לעת על ידי השרים הרלוונטיים. הוראות החוק והחקנות אינן תקפות עוד.

עם סגירת הקרן נקבעו הוראות לגבי תביעות שהיו תלויות ועומדות נגד הקרן ונגד חייבים לקרן. ההוראות האמורות שימרו חלק מן התביעות. כמו כן, היו תלויים ועומדים אז מספר תיקים משפטיים נגד הקרן, שהמשיכו להתנהל. בנוסף, בהתאם להתחייבות שניתנה על ידי מנהלי הקרן והייעוץ המשפטי שלה אז, נותרו מספר עניינים, שצריכים היו להתברר בהתאם לתוצאות של הליכים, שהיו אז תלויים ועומדים בפני ערכאות שונות.

בשנים שחלפו מאז סגירת הקרן טיפלה נציבות המים ורשות המים לאחריה בתיקים שהיו תלויים ועומדים ובתביעות שנותרו לכיבוד. במסגרת הזו נסגרו מספר סכסוכים משפטיים. לעת הזו נותרו שני תיקים שיש לברר – עניינם של הקיבוצים האון וגינוסר.

הטיפול בתיקי קרן האיזון היה לאורך שנים רבות על ידי משרדי ייעוץ חיצוניים. הייעוץ ניתן הן לשלבים שבהם התנהלו הסכסוכים על ידי רשות המים/נציבות המים והן לשלבים שבהם ההליכים הגיעו לבתי משפט. בחלק נכבד מן התיקים הללו היה גם הייצוג בבתי משפט על ידי עורכי דין חיצוניים.

על מנת לסיים את הסכסוכים שנותרו, מבקשת הלשכה המשפטית לצאת להתקשרות עם משרד

עורכי דין המתמחה בתביעות בעניין קרן האיזון. המשרד יתבקש ללוות את הדיונים והסכסוכים הפתוחים עדיין, לנסות לגבש בעניינם פשרות מתאימות וככל שינוהלו הליכים משפטיים בבתי משפט, לייצג את רשות המים בהליכים הללו (בכפוף לקבלת ייפוי כוח מן היועץ המשפטי לממשלה).

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים) – התקשרות להספקת

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	משרד עורכי דין שמרון, פרסקי, מולכו
מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	ח.פ. 557409349
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	100,000 ש"ח
תקופת ההתקשרות:	18 חודשים + 2 אופציות בנות 12 חודשים כל אחת

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שנקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ).
3. נימוקים והערות נוספות.

מבוקשת התקשרות במתכונת של פטור מנימוק של ספק יחיד. התחום שבו נדרשת ההתקשרות הוא תחום משפטי שאינו קיים כבר. המשרדים העוסקים בו ידועים ומוכרים ומתחלקים למשרדים אשר מייצגים או ייצגו תובעים ומשרדים אשר ייצגו את נציבות המים ורשות המים לאורך השנים.

מבין המשרדים שייצגו תובעים מוכר ועוסק בתחום כיום משרד אחד – משרד בלטר גוט אלוני. הוא המשרד שמייצג לפחות את אחד מן הקיבוצים שעניינם עדיין פתוח ולכן אינו רלוונטי. לא ידועים לנו משרדים נוספים שעוסקים בכך היום. ככל שקיימים משרדים כאלה, הרי שבעיות ניגוד עניינים צפויות לפסול את האפשרות לרכוש מהם שירותים.

את נציבות המים ייצגו שלושה משרדים. אחד מהם לא סיפק שירותים בתחום שנים ארוכות. השני, משרד עו"ד רווה, סיפק שירותים גם לרשות המים. לצערי, איכות השירות שהתקבלה ממנו בימי רשות

המים לא היתה טובה. השירות ניתן על ידי עורכי דין חדשים, שלא הכירו את התחום ולא קיבלו הדרכה מקודמיהם במשרד. ניכר היה גם שהמשרד אינו מעוניין בהמשך מתן השירותים לרשות המיס בהקשר זה. קשה לראות במשרד זה היום משרד בעל ידע איכותי מספיק לתת את השירות בצורה טובה.

המשרד השלישי הוא משרד שמרון, פרסקי, מולכו ושות'. משרד זה ייצג את רשות המיס בסכסוך הגדול ביותר שנותר מימי קרן האיזון והמשיך לתת שירותים לרשות המיס לצורך טיפול בתיקים הנוספים שנותרו. עורך הדין שטיפל בתיקים הללו עובד גם היום במשרד זה. יתר על כן, גם כאשר השירות ניתן על ידי עורכי דין חדשים במשרד, נמשך הליווי המקצועי, ההדרכה והעברת הידע מעורך הדין הוותיק. השירותים ניתנו לאורך שנים ועל הצד הטוב ביותר ואף הולידו תוצאות נכונות למקרים המורכבים שנותרו מימי קרן האיזון.


על אף שכאמור, השוק שעליו מדובר הוא שוק שמוכר כולו לרשות המיס, בהיותה בהכרח צד נדרש לכל הליך משפטי בנושא קרן האיזון, נעשה על ידי ניסיון לאתר משרדים נוספים העוסקים בתחום בחיפוש אינטרנטי כללי ובחיפוש ממוקד באתר לשכת עורכי הדין. תחום המומחיות של קרן האיזון לא קיים היום כתחום מומחיות בלשכת עורכי הדין ולא אותרו בחיפושים הללו עורכי דין נוספים בעלי ידע בתחום.

נוכח המומחיות המיוחדת הנדרשת כאן, בתחום משפטי שכבר אינו קיים, לא צפוי כי משרדים שלא מכירים את התחום יהיו בעלי עניין להיכנס אליו. יתר על כן, כניסתם לתחום תחייב תקופות של לימוד ולמעשה צבירת מומחיות חדשה במימון של תקציבי רשות המיס.

בנוסף, נדרשת כאן מומחיות טובה ולא נכון לקחת עורכי דין שאינם בעלי מומחיות קודמת, שכן החשיפה הכספית היא לא מבוטלת.

לאור הדברים הללו, מבוקש לאשר התקשרות בפטור המתאים לספק יחיד.

לאור הנימוקים שמניתי לעיל אנו מבקשים לערוך ההתקשרות בהליך פטור ממכרז.
חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.
בכבוד רב,

	<p>ס' בכירה ליועמ"ש</p>	<p>תהל ברנדס</p>
---	-------------------------	------------------